

Upute za evaluacijski postupak u sklopu poziva za financiranje institucionalnih istraživačkih projekata Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta

financiranih iz izvora 581 – Mehanizam za oporavak i otpornost

1. UVOD

Vrednovanje projektnih prijedloga u potpunosti provode neovisni stručnjaci, koji nisu sadašnji ili bivši zaposlenici Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta. Proces evaluacije koordinira Povjerenstvo za vrednovanje i praćenje Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta, koje imenuje recenzente.

Svaki recenzent neovisno ocjenjuje projektne prijave prema definiranim kriterijima, postupajući u skladu s ovim uputama, tumačenjima i opisima ocjena. Evaluacija se temelji na osobnoj stručnoj procjeni svakog od pet propisanih kriterija, uzimajući u obzir sve dostupne informacije iz projektne prijave.

Svi recenzenti obvezni su potpisati izjavu o povjerljivosti i odsutnosti sukoba interesa. Sukob interesa podrazumijeva bilo kakvu povezanost recenzenta s prijavom ili provedbom projekta – recenzent ne smije biti uključen ni u pripremu prijave, ni u provedbu projekta.

Identitet recenzenata ostaje nepoznat voditeljima projekata.

2. VREDNOVANJE PROJEKTNIH PRIJEDLOGA

Projektne prijedlozi koji su zadovoljili administrativnu provjeru upućuju se na neovisno vrednovanje. Vrednovanje se provodi prema ukupno pet kriterija navedenih prema tablici 1. Svaki kriterij ocjenjuje se na ljestvici od 0,0 do 5,0, u koracima od 0,5 (tablica 2). Ocjene se potom ponderiraju sukladno pravilima iz Poziva za financiranje institucionalnih istraživačkih projekata Sveučilišta u Zagrebu Građevinskog fakulteta.

Recenzent je dužan unijeti konačno mišljenje kojim obrazlaže vrednovanje, uključujući jasnu identifikaciju snaga i slabosti projektnog prijedloga i prijavitelja. U slučaju oprečnih recenzija zatražit će se dodatna, treća, recenzija.

Nakon završetka pojedinačnih evaluacija, Povjerenstvo za vrednovanje i praćenje provodi ponderiranje dodijeljenih ocjena te izračunava broj bodova za svaki pojedini kriterij. Zbrojem bodova po svim kriterijima dobiva se ukupni broj bodova koji projektni prijedlog ostvaruje.

Voditelj projektnog prijedloga dobiva uvid u ocjene i pripadajuće bodove za svaki kriterij, ukupan broj bodova te konačno mišljenje recenzenta.

Za financiranje se razmatraju isključivo oni projektni prijedlozi koji su ostvarili najmanje 50% ukupnog broja bodova.

Tablica 1 Kriteriji za vrednovanje projektne prijave

ZNANSTVENA KVALITETA PROJEKTOG PRIJEDLOGA I VAŽNOST ISTRAŽIVANJA (30% ocjene)
– Jasnoća, relevantnost i inovativnost istraživačke ideje – Analiza postojećeg stanja istraživanja, jasno obrazložena motivacija, svrha i znanstvena opravdanost projekta – Precizno definirani ciljevi i metodologija – Održivost rezultata nakon završetka projekta, uključujući očekivani znanstveni, društveni i gospodarski utjecaj – Doprinos rezultata programskim i projektnim ciljevima te pokazateljima rezultata – Plan prijave na natječaj za financiranje kompetitivnih znanstvenih projekata
ZNANSTVENA KVALITETA ISTRAŽIVAČKOG TIMA (voditelja i članova istraživačkog tima) (30% ocjene)
– Dosadašnje znanstvene publikacije – Ostala značajna znanstvena postignuća, relevantna poslijedoktorska usavršavanja, znanstvene nagrade i priznanja – Iskustvo u sudjelovanju i/ili vođenju kompetitivnih domaćih i međunarodnih znanstvenih projekata
SURADNJA S GOSPODARSTVOM I DRUGIM INSTITUCIJAMA (10% ocjene)
– Suradnja s gospodarskim subjektima, znanstvenim organizacijama, organizacijama civilnog društva ili javnim sektorom – Potencijal suradnje za komercijalizaciju rezultata istraživanja i jačanje društvenog i gospodarskog učinka projekta – Održivost uspostavljene suradnje i nakon završetka projekta
IZVEDIVOST PROJEKTA (20% ocjene)
– Primjerenost i ostvarivost radnog plana – Utemeljenost i opravdanost potrebe za resursima za provedbu istraživanja – Usklađenost radnog i financijskog plana
DOPRINOS PROVEDBI DIGITALNIH ISTRAŽIVANJA (10% ocjene)
– Integracija digitalnih tehnologija u poslovanje, utjecaj tehnologija na društvo, optimizacija procesa, upravljanje informacijama, povećanje konkurentne prednosti itd.

Tablica 2 Ocjene za svaki od kriterija 1-5 korištenjem koraka od 0.5

Ocjena	Tumačenje	Opis
0.0 ili 0.5	Nedostatno	Ne može se ocijeniti zbog nedostatnih informacija.
1.0 ili 1.5	Slabo	Utvrđene ozbiljne slabosti.
2.0 ili 2.5	Zadovoljavajuće	Djelomično se osvrće na kriterij, ali s nizom slabosti.
3.0 ili 3.5	Dobro	Dobro odgovara na kriterij, ali s određenim nedostacima.
4.0 ili 4.5	Vrlo dobro	Vrlo dobro odgovara na kriterij, uz manje nedostatke.
5.0	Odlično	Kriterij u potpunosti ispunjen.